# مراض الإنكاري مراض مراض المنابعة مراض المنابعة مراض المنكفة والمقاع على المنكفة والمقالة في المنابعة والمنابعة والم

وَهُوَ مُغْنَصَرُمُ عَجُهُ أَلْهُ لِللَّانَ لَيَا قِوْلَتُ

نمقبق وتعليق محليم محمر[البجاوي

الجُرُوالأوَّلُ

النتاششر **دار المحرف** للطيساعة والنششر

يكيروت-لبشنان

الطبعة الأولى « جميع الحقوق محفوظة » [١٣٧٣ه — ١٩٥٤م]

# بساسالرحم الرحم

## غربم

هذا كتابُ أريدبه أن يكون مختصرا لمعجم البلدان الذى ألفه ياقوت . ومنهجه فى التأليف كا يظهر من مقدمته \_ تخليص هذا المعجم مما حشر فيه وزيد عليه فى غير موضوعه ؟ ليكون مقصورا على « مالا بد منه مما يُحتاج إليه فى معرفة الأسماء الواردة فى الأخبار والآثار وكتب المنازى والفتوح وغير ذلك ، بحيث يتمكن القارى لها من ضبط الأسماء والتكلم فيها على الصواب ، ويعلم جهاتها ومواقعها من أقطار الأرض (١)» .

أما مااشتمل عليه معجم ياقوت من الاشتقاقات التي ذكرها في كثير من الأسماء ، وطوالع البلدان وأطوالها ، والمنسوبين إلى الأماكن .... فقد أهملت في هذا الكتاب ؛ لأنها «علم زائد عن المطاوب، فهو خارج عن الغرض (١) » .

فهذا الكتاب قُصِدَ به إلى تصفية المعجم مما علق به من الزوائد ، وعرضه بحيث يتمكن الناظر فيه من الإفادة منه ــ بعد حذف فضوله وحشوه .

ومؤلفه \_ مع ذلك \_ تمقّب هذا المجم ، ورسم منهجه في ذلك فقال :

« فقيد ت ما قيده ، وأهملت ما أهمله ؛ لمدم تمكني في الوقت من تحصيله ، وربما زدته بيانا في بمض المواضع ، أو أصلحت ماتنبهت عليه فيه من خَلَل وجدتُه في ذكره لبعض الأماكن، إمّا لأنه نقله عن غيره على ذلك الوجه وهو خطأ أو ظنه كذلك ؛ وقد عرفته أنا وحققته ، وسألت عنه أهل المرفة من سكانه ومجاوريه والمسافرين إلى جهته ، وقد يكون مما رأيت في سفرى واجْتَرْتُ به ، وخاصة في أعمال بنداد ؛ فإنه كثير الحطأ فيها (١) » .

فليس هذا الكتاب ، مختصرا للمعجم وحَسَّب ؟ ولكنه اشتمل مع ذلك على إِصلاح لبعض مافيه من خَلَل ، وتحقيق لما به من خطأ .

وقد طبع هذا الكتاب فى ليدن سنة ١٨٥٠ ، ويظهر من الاطلاع على هذه المطبوعة أنها روجعت على عدة نسخ ، ولكن فيها بعض الهفوات التى تدقّ على غير أهل اللغة ، من هؤلاء لمستشرقين .

ولهذا الكتاب منزلة علمية ؟ فقد أشاد به العلامة دوزى فى أثناء حديثه عن معجم البكرى ، فقال :

«ومؤلفه \_ أى معجم البكرى \_ أديب وجغرافى كانجديرا كل الجدارة بالقيام بهذه المهمة الشاقة ؟ فإن غيره من الجغرافيين يكدسون الأخطاء فوق الأخطاء ويأتون بالمتناقضات بعد المتناقضات ؟ فإذا أخَذْتَ اسمَ مكان ورد في قصيدة قديمة وحاولْتَ البَحْثَ عنه في أي كتاب خلا « مراصد الاطلاع على أساء الأمكنة والبقاع » فإنه في هذا الباب فوق كل نقد ، فإنك تجد ... (١) .

هذا إلى أن رجوع الزبيدى إليه في « تاج العروس » مما يزيد في قيمته ويوثقه .

### 存存在

وعند ما صَحَ عَزْمَى على إخراج هذا الكتاب بحثت عن نسخه الخطوطة فلم يصل علمى إلا إلى نسخة مخطوطة بدار الكتب تحترقم ٥ جغرافيا . وقد كتبت هذه النسخة بخط عبدالهادى ابن عبد الباقى ، بمدينة بروسة ، وفرغ من كتابتها فى يوم الأربعاء الخامس والمشرين من شهر ربيع الثانى سنة ١١٠٨ ه ، وعدد أوراقها ٢٧٧ ، وهى مكتوبة بقلم تعليق .

ومما لفت نظرى أن غلاف هذه المخطوطة قد كتب عليه : مختصر معجم البلدان لياقوت ، وصدر مقدمتها يدل أيضا على أن الكتاب لياقوت .

وحين رجمنا إلى كتب التراجم وكشف الظنون وغيرها وجدنا أن مؤلف الكتاب غير ياقوت :

فقد جاء فى كشف الظنون جزء ٥ صفحة ٦٢٥ : « ومختصره لصنى الدين عبد المؤمن إن عبد الحق البغدادي المتوفي سنة ٧٣٩ھ » .

وفى شذرات الذهب فى وفيات سنة٧٣٩هـ: «عالم بغداد ، صنى الدين عبدالمؤمن بن الحطيب

<sup>(</sup>١) مقدمة معجم ما استعجم ، صفحة (ز).

عبد الحق بن عبد الله بن على بن مسمود البندادى الحنبلي الإمام المتقن ولد فى ٧ جمادى الآخرة سنة ٨٥٨ هـ ، ببنداد ، اختصر معجم البلدان لياقوت وتوفى سنة ٧٣٩ هـ » .

وفى تاريخ أدب اللغة العربية لجورجى زيدان جزء ثالث صفحة ٨٩: « وقد لخص هذا المعجم صنى الدين بن عبد الحق المتوفى سنة ٧٣٩ هـ، فاقتصر منه على الجغرافية ، وسماه مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ، طبع فى ليدن سنة ١٨٥٠ فى أربعة مجلدات » .

ويخيّل إلى أنَّ كاتب هذه النسخة قد اختلط عليه الأمر فنقل أول هذه القدمة من مقدمة كتاب آخر ؛ لأن جزأها الأول يختلف عن المطبوعة ، وجزأها الأخير يتفق مع ماجاء في هذه المطبوعة كل الاتفاق . ويدل على ذلك ما في هذه المقدمة من اضطراب ؛ فهو يقول فيها أولا :

« وأتممت هذا الكتاب \_ يقصدمه جم البلدان \_ فجاء مطولًا ، وفي حمله مثقلا، فاستخرت الله سبحانه وتعالى ، واقتبست من مشكاته ما اتفق من أسماء البقاع لفظا وخطا ، وأوفق شكلا ونقطا ، وزدْتُ ما احتاج إلى الزيادة ، وتركْت ما تكرّر فى اللفظ والمهنى ، ولم يحتج إلى الإعادة ، ووضعت فى كتابى هذا ما يكتفى به مَن طالعه واقتفى أثره بحيث أنه يستخرج منه ما فى المالك من المدن والقركى وغير ذلك ....(١) » .

ثم يقول في النصف التالي من هذه المقدمة:

« وأصلحت ما تنبهت عليه فيه من خَلَل ، ووجَدْتُه في ذكره لبعض الأ ماكن ، إمَّا لأنه نقَله عن غيره على ذلك الوجه ، وهو خطأ أو ظنه كذلك ، وقد عرفته أنا وحقّقته وسألتُ عنه أهل المعرفة من سكانه ومجاوريه والسافرين إلى جهته ؛ وقد يكون مما رأيتُه في سفرى واجتزَّتُ به وخاصة في أعمال بغداد فإنه كثير الخطأ فيها ، ولم أقبل منه شرطه ولا التزمت حَظْرَه الذي حَظَرَه في اختصاره وتغييره فإن ذلك شرط لايلزم (٢) » .

فهذا كلام لايتفق أوله مع آخره ؟ فأولُه يدلُّ على أنَّ مؤلف الكتاب ومختصره واحد ،

<sup>(</sup>١) مقدمة المخطوطة . (٢) مقدمة المخطوطة والمطبوعة في لبدن ، وهنا اتفقت المقدمتان .

هو ياقوت . وآخره يتفق مع مقدمة المطبوعة فى ليدن كل الاتفاق ، ويدل على أن مختصر الكتاب غير مؤلفه .

لذلك كله تابَعْنَا النسخة المطبوعة في ليدن ، ونسبنا الكتاب إلى صفى الدين عبد المؤمن؟ وقد اطمأنَنَا إلى ذلك بعد بحث وطول أناة .

### \*\*

بقى أن نذكر أننارجمنا فى تحقيق هذا الكتاب إلى النسخة المخطوطة التى سبقت الإشارة إليها ، وقد رمزنا إليها بالحرف(١)؛ وإلى النسخة المطبوعة فى ليدن وقد رمزنا إليه بالحرف(م)؛ وإلى أصله ، وهو معجم البلدان ، ومعجم مااستعجم ، والمسالك ، وغيرها من كتب البلدان ، وكتب اللغة ، ولا سيا تاج العروس الذى ينقل عنه وينص على ذلك .

ولو أخرجنا الكتاب كما صنمه مؤلفه لكان \_ فى رأينا \_ ناقصا ؟ لأنه أغفل كل الشواهد الأدبية ؟ وهى تهدى فى كثير من الأحيان إلى ضبط الأماكن وتحديدها ، كما أنها مادة أدبية يحتاج إليها الباحثون حين تضطرب عليهم مسالك البحث ، لذلك أثبت فى هامشه أكثر الشواهد الأدبية التى وردت فى معجم البلدان ، ومعجم مااستعجم ، وتاج العروس واللسان ، لتم به الفائدة .

وبذلك جمع هذا الكتابكل مانى معجم البلدان مما يحتاج إليه الباحث والأديب ، ولم ينقص عنه إلا ماجُرِّدَ منه من حَشْو وفضول .

هذا ، وقد وضَمْناً للكتاب فهارس تُعِين على تبين معالمه ، وتهدى إلى البحث فيه . والله أسأله التوفيق فيه أقدَّمْتُ ؛ والنفع بما قَدَّمْت .

على محر البجاوى

# 

# معتدمة

الحمد لله على ماتواتر من آلائه ، وله الشكر على ماتظافر من نمائه ، حمداً يليق بجلاله ، ويحلله ، وكمل أمّته يإكاله ويوازى ماتتابع من أفضاله ، وكمل أمّته يإكاله محمد المصطنى وعلى جميع أهله وآله .

وبعد فإن الغرض من وَضْع الكتبِ إنما هو بيانُ علم مقصود به ؛ فلذلك لاينبنى أَثُ يُخْلَطُ به غيرُه مما يُبَيِّن فى علم آخر لئلا يتشعّب الفهم ، ويَنْبُو عنه السمع ، ويطول الكلامُ فيه فيؤدّى إلى الإملال في سهاعه ، وقد لا ينهضُ بكتابته لطوله فيمجز عن تحصيله .

وهذه حالُ الكتاب المسمى بمعجم البلدان ؟ فإن الغرض القصود منه إنما هو معرفة أسماء الأماكن والبقاع التى على الربع المسكون من الأض بما وَرَدَ به خَبَرُ أو جاء في شعر ، وبيان جهته من الأرض ومَوْضعه من أصقاعها ، فما زاد على هذا القدر فهو فَضُلُ لاحاجة إليه في المقصود منه ، فهو وإن كان فيه علم زائد عن المطلوب فهو خارج عن الغرض ، وذلك مثل الاشتقاقات التى ذكرها في كثير من الأسماء عربية كانت أو عجمية ، يُعلم من أكثرها قطما أن ذلك في أصل الوضع بيس مشتقا من ذلك ليكون علة في جَعْل الاسم عَلماً لذلك الموضع ، وإن الاسم ليكون مشتقا إلا إذا كان في المسمى صفة يشتق الاسم منها ليدل على وجودها في ذلك المسمى ، كما سمّى النبي \_ عَرَاتُهُ \_ المدينة طبية ، لما فيها من الطيب والفَصْل به ، ورغب عن يثرب ، لما فيه من لفظ التبريب .

وفى البلدان أمهاء أعجميّة يُمْلَم قَطْمًا أنها ليسَتْ مشتقةً اشتقاق العربية ، فلم يَبْقَ إلاّ اشتقاق اللفظ لا بالنسبة إلى ماسُمِّى به ، وذلك علم برأسير تشتمل كتبُ اللغةُ وعلم الأبنية عليه ، فلطه بهذا تطويل لاحاجة إليه ، وكذلك ماذكره من طوالع البلدان فأكثرُهُ لايصِيحُ

إلا أَنَّ ذَكر طول البلد وعَرْضه قد يُعْلَمُ منه القصود ، لكن أكثر ماذكره يحتاج إلى تحقيق ، وكذلك ذكرُ المنسوبين إلى الأماكن إنما موضِّعُه الكتب الموضوعة في معرفة الرجال، واستقصاؤه غيرٌ ممكن ، وذِكْر ذلك كلَّه ووضْعه في كتابه مما طال به السكتاب حتى جاء في مجلَّدات كثيرة أَتْمَبَت الناظر وأَمَلَّت الكاتب، وعسر بذلك تحصيلُه على الطالب.

وقد كتْبْتُ منه في كتابي هذا مالابد منه مما يحتاج إليه في معرفة الأسهاء الواردة في الأخبار والآثار كنب المنازى والفتوح وغير ذلك بحيث يتمكّنُ القارئ لهــا من ضبط الأسهاء(١) والتكلم فيها علىالصواب، ويعلم جهاتها ومواقعها منأقطار الأرض مُعْتَمَدِا فيه على الكتاب اللَّهُ كور ، فقيَّدْت ماقيَّده ، وأهمَلْتُ ماأهْمَلَه لعدم تمكُّـنِي في الوقت من تحصيله ، وربما ﴿ ﴿ بِيانَا فِي بِعِضَ المُواضِعِ ، أَو أَصَلَحْتُ مَاتَنَبَّتُ عَلَيْهِ فَيْهِ مِنْ خَلَلٍ وجدتُهُ في ذِكْرِه لبعض الأما كن ؟ إمَّا لأنَّه نَقَلَه عن غيره علىذلك الوَّجْه وهو خطأ أوظنَّه كذلك ، وقد عرفتُه أنا وحَمَّتَهُ وَسَأَلْتُ عَنه أَهِلَ المعرفة من سكَّانِهِ ومجاوريه والمسافرين إلى حِجَمِّتِه ، وقد يكونُ مما رأيته في سَفري واجَّزَ تُ به وخاصة في أعمال بغداد فإنه كثير الخطأ فيها ولم أَقْبَـل ْ منه شَرْطه الذي شَرَطه ، ولا النزمْتُ حَظْرَه الذي حَظَرَه في اختصاره وتغييره ؛ فإن ذلك شَرْط لايلزم ، ومظنَّة الفائدة ِ تُقَدَّم ، فجاء بحيث يتمكن الناظرُ من اطَّلاعه ، ولاتشقَّ كتابته ؛ رَغبةً في نشر العِلْم ومثابرةً على تسهيل الفائدة وسميته ، « مراصر الاطهوع على أسماء الأمكنة والبقاع » .

ومن الله تعالى أَسأَلُ التوفيقَ لإتمامه وحُسْن المثوبة عليه ، فإنه وَ لِيُّ ذلك .

<sup>(</sup>١) من هنا تنفقهذه المقدمة مع مقدمة المخطوطة .